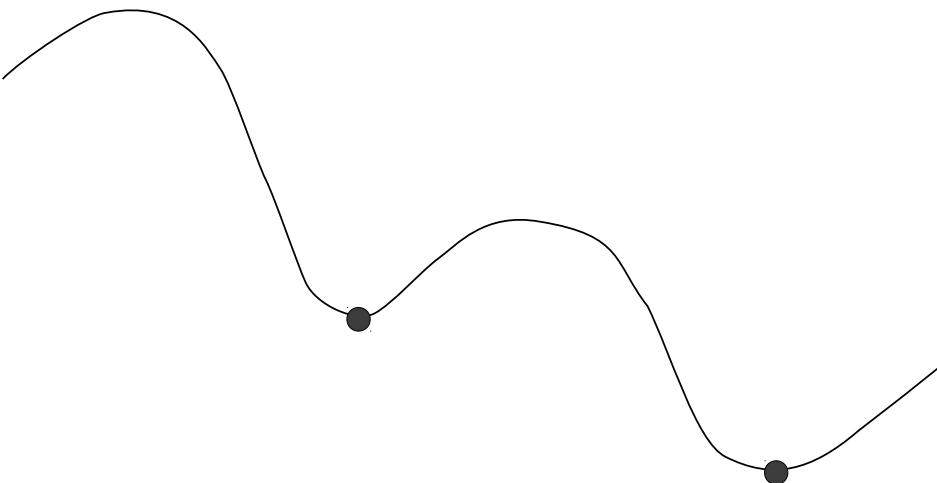


## Minimi di una funzione



- Esistono minimi locali ( $f'(x) = 0$ ) e globali: mi interessa soprattutto trovare questi ultimi;
- i minimi di  $f(x)$  sono i massimi di  $-f(x)$ , quindi gli algoritmi per trovare minimi e massimi sono i medesimi
- Non si può trovare un minimo con la stessa precisione di una radice;
- alcuni metodi, una volta isolato il minimo, restringono la ricerca per successive divisioni di un intervallo;
- altri, come l'interpolazione parabolica cercano di estrapolare velocemente al minimo;
- la situazione è in parte analoga alla ricerca di radici con il metodo della bisezione o con quello di Newton.

## Precisione

In prossimità del minimo vale l'approssimazione parabolica:

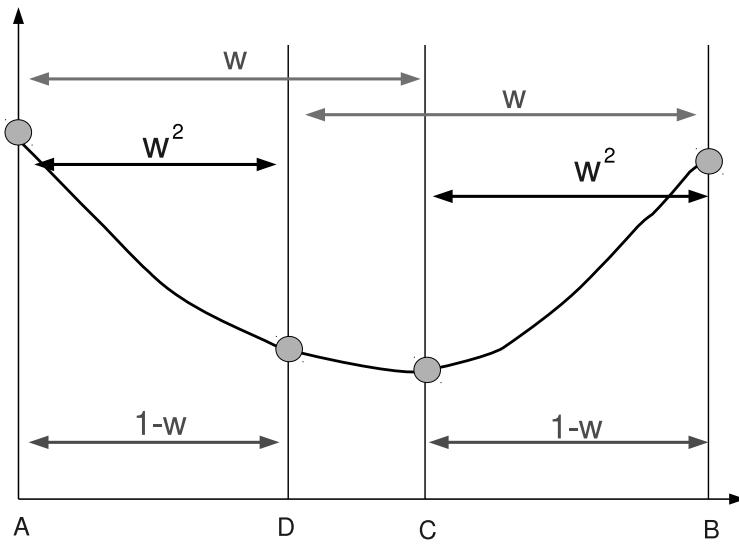
$$f(x) \approx f(x_0) + \frac{1}{2} \cdot f''(x_0) \cdot (x - x_0)^2$$

Se  $f(x)$  è nota con precisione  $\varepsilon$

$$\|x - x_0\| = \sqrt{2\varepsilon/f''(x_0)}$$

Se la precisione della macchina è  $10^{-12}$  il minimo non può essere trovato con precisione superiore a circa  $10^{-6}$

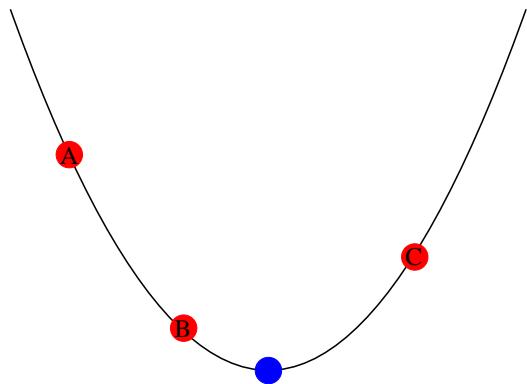
## Ricerca aurea



$$f_C \leq f_A \quad \text{e} \quad f_C \leq f_B \quad AB = 1$$

- Ho trovato un minimo se conosco tre punti  $A$ ,  $B$  e  $C$  per cui:  
 $x_a < x_C < x_B$  con  $f(x_A) > f(x_C)$  e  $f(x_B) > f(x_C)$
- $C$  dista  $w > 0.5$  da  $A$  e  $1 - w$  da  $B$
- Cerco una scelta ottimale per  $w$ , cioè una scelta che restringa ad ogni passo di un fattore  $w$  l'intervallo in cui cercare il minimo
- Prendo  $D$  tale che  $AC = DB = w \cdot AB$
- Il minimo si può ora trovare tra  $A$  e  $C$  oppure tra  $D$  e  $B$
- Se  $[A, C]$  è il nuovo intervallo  $AD/AC = AC/AB$  per avere autosimilarità
- $w^2 = 1 - w$  e quindi  $w = (\sqrt{5} - 1)/2 \approx 0.618$  è la sezione aurea

## Interpolazione parabolica



Suppongo di essere abbastanza vicino al minimo. La funzione  $f(x)$  può essere approssimata abbastanza bene come

$$f(x) \approx P + Q \cdot (x - x_0)^2$$

Trovare  $x_0$  vuole quindi dire trovare il minimo se è esatta questa ipotesi; inoltre la procedura è molto più veloce della ricerca aurea

$$\begin{aligned} P + Q \cdot (x_A - x_0)^2 &= f_A \\ P + Q \cdot (x_B - x_0)^2 &= f_B \\ P + Q \cdot (x_C - x_0)^2 &= f_C \end{aligned}$$

Sottraendo le equazioni a due a due mi libero di  $P$ :

$$Q \cdot [(x_A - x_0)^2 - (x_B - x_0)^2] = f_A - f_B$$

$$Q \cdot [(x_B - x_0)^2 - (x_C - x_0)^2] = f_B - f_C$$

Facendo il rapporto elimino  $Q$

$$\frac{(x_A - x_0)^2 - (x_B - x_0)^2}{(x_B - x_0)^2 - (x_C - x_0)^2} = \frac{f_A - f_B}{f_B - f_C}$$

ovvero

$$\frac{x_A^2 + x_0^2 - 2x_A x_0 - x_B^2 - x_0^2 + 2x_B x_0}{x_B^2 + x_0^2 - 2x_B x_0 - x_C^2 - x_0^2 + 2x_C x_0} = \frac{f_A - f_B}{f_B - f_C}$$

$$\frac{x_A^2 - x_B^2 + 2(x_B - x_A)x_0}{x_B^2 - x_C^2 + 2(x_C - x_B)x_0} = \frac{f_A - f_B}{f_B - f_C}$$

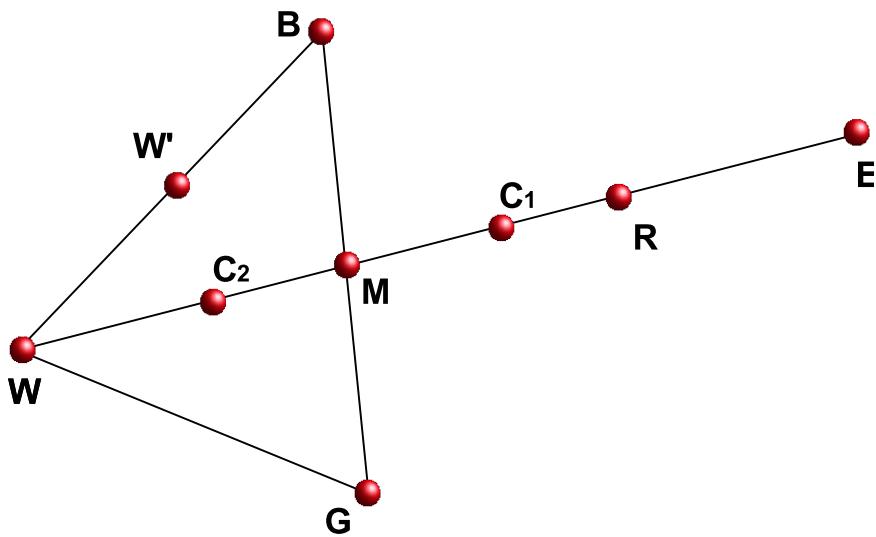
$$(x_A^2 - x_B^2 + 2(x_B - x_A)x_0)(f_B - f_C) = \\ (x_B^2 - x_C^2 + 2(x_C - x_B)x_0)(f_A - f_B)$$

$$(x_A^2 - x_B^2)(f_B - f_C) + (x_B^2 - x_C^2)(f_B - f_A) = \\ 2 \cdot x_0 \cdot [(x_C - x_B)(f_A - f_B) + (x_B - x_A)(f_C - f_B)]$$

$$x_0 = \frac{1}{2} \cdot \frac{(x_A^2 - x_B^2)(f_B - f_C) + (x_B^2 - x_C^2)(f_B - f_A)}{[(x_C - x_B)(f_A - f_B) + (x_B - x_A)(f_C - f_B)]}$$

## Metodo del simplex di Nelder-Mead

- È un metodo per trovare i minimi di funzioni in più dimensioni: io mi limiterò a  $n=2$ ;
- un simplex è un insieme di  $n+1$  punti in  $n$  dimensioni che racchiudono un certo volume;
- in una dimensione è un segmento, in due un triangolo, in tre un tetraedro;
- l'algoritmo consiste nel selezionare tre punti e stabilire quello in cui la funzione è minima ( $b=\text{best}$ ) massima ( $w=\text{worst}$ ) e intermedia ( $g=\text{good}$ );



- si congiungono con una retta  $B$  e  $G$ , quindi si riflette  $W$  rispetto al punto medio  $M$  del segmento;
- il punto riflesso  $R$  dovrebbe essere migliore di  $W$ , nel qual caso provo a vedere se il punto  $E$ , a distanza doppia, va ancora meglio: se è così  $E$  è il nuovo  $W$ , altrimenti è  $R$ ;
- se  $R$  è peggio di  $W$  la cosa si complica, e prendo il migliore dei due punti medi tra  $R$  e  $M$  e tra  $W$  e  $M$ ; se però questi sono entrambi peggiori di  $W$  prendo due nuovi punti:  $W$  va nel punto medio tra  $W$  e  $B$ , mentre  $M$  diventa il nuovo  $G$ .

## Simulated annealing

- È un metodo per calcolare i minimi di funzioni di molte variabili;
- ci sono moltissimi minimi relativi, e non posso sperare di trovare il minimo assoluto: mi accontento di un buon minimo relativo
- sfrutto l'analogia con la cristallizzazione per raffreddamento
- Il problema ha troppi gradi di libertà per una soluzione diretta
- Il metodo migliore per trovare il minimo è aspettare che il sistema se lo trovi da solo!
- Uso una simulazione

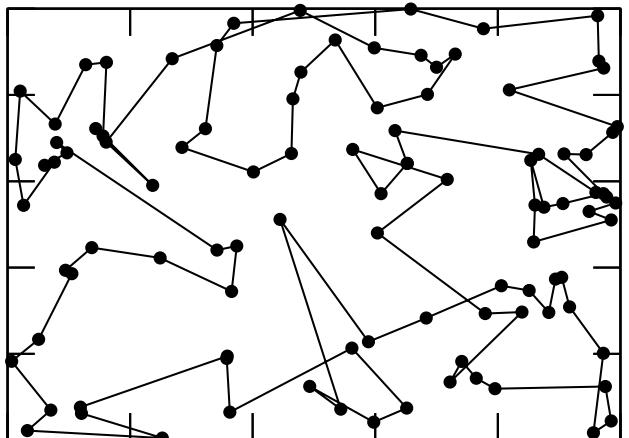
## Il problema del commesso viaggiatore

Un commesso viaggiatore deve visitare  $N$  città e vuole spendere il meno possibile in benzina. Gli occorre quindi conoscere il percorso più corto che tocca tutte le città una sola volta.

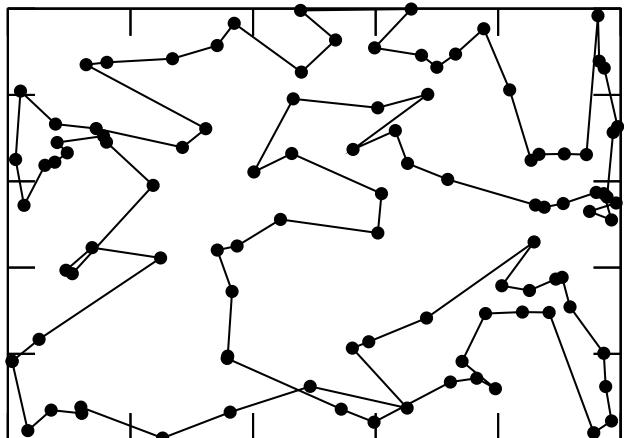
- Ci sono  $N!$  possibili percorsi. Il percorso è funzione delle posizioni di tutte le città e quindi di  $2N$  variabili. Trovare il minimo è impossibile con i metodi tradizionali. Devo quindi accontentarmi di un minimo relativo abbastanza buono;
- se la benzina costasse poco, non farebbe una gran differenza quale percorso si sceglie. Potrei allora esplorare vari percorsi e, quando il prezzo sale, utilizzare quello più corto che ho trovato;
- ci sono analogie tra il commesso e un cristallo
  - benzina più economica = temperatura più alta.
  - percorso più corto = stato fondamentale del cristallo
  - città = molecole

## Strategia da usare

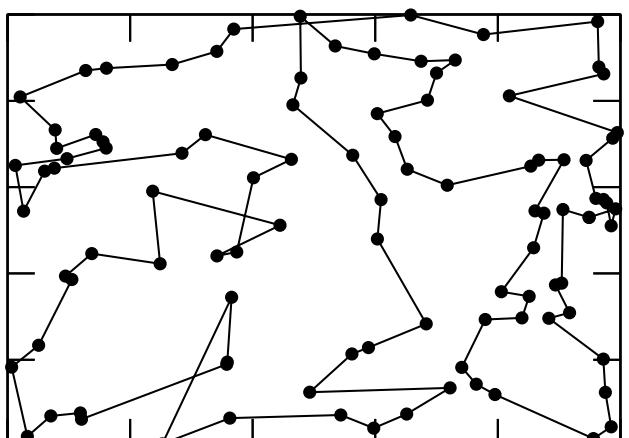
- *Per la formazione del cristallo il raffreddamento deve essere lento, quindi devo far salire lentamente il prezzo della benzina;*
- *esploro un percorso: se è più corto di quello che conosco lo prendo per buono;*
- *se è più lungo però non lo scarto sempre, per evitare di restare in un minimo locale;*
- *un percorso cattivo ha una probabilità di essere accettato tanto minore quanto maggiore è l'aumento di percorso;*
- *un cattivo percorso può essere accettato più facilmente se la benzina costa poco (temperatura alta)*
- *in analogia con la meccanica statistica  
energia = lunghezza del percorso  
La probabilità di accettare un cambiamento di energia sfavorevole è  $\exp(-E/T)$ ;*



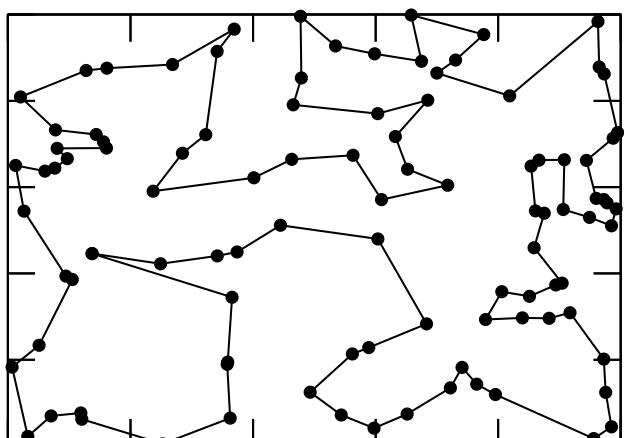
100



200



300



1000